

KRAJSKÝ ÚŘAD KRAJE VYSOČINA  
Odbor územního plánování a stavebního řádu  
Žižkova 1882/57, 586 01 Jihlava, Česká republika  
tel.: 564 602 198, e-mail: posta@kr-vysocina.cz

Adresáti dle rozdělovníku

Váš dopis značky/ze dne

Číslo jednací  
KUJI 72336/2021  
OUP 265/2021 Sch-6

Vyřizuje/telefon  
Mgr. Schriberová/369

Datum  
31.8.2021

## VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA

### Seznámení s podklady rozhodnutí dle ustanovení § 36 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů

Krajským úřadem Kraje Vysočina, odborem územního plánování a stavebního řádu (dále jen „Krajský úřad“) je vedeno odvolací řízení ve věci územního rozhodnutí o umístění stavby č. j.: Výst 22/737/2020-11/Rozh ze dne 19.4.2021, kterým odbor výstavby a ÚP Městského úřadu Žirovnice na základě podané žádosti společnosti PRANTL Masný průmysl s.r.o., IČO 28128079, Havlíčkovo nám. 46, 39468 Žirovnice, která je v řízení na základě plné moci zastoupena Atelier G+G s.r.o., IČ 26088541, Nádražní 569/2, 37701 Jindřichův Hradec, umístil stavbu: „Skladové a mrazírenské centrum Žirovnice na pozemcích st.p. 1069 (zastavěná plocha a nádvoří), parc.č. 171/2 (ostatní plocha), parc.č. 176/1 (ostatní plocha), 178/3 (zahradka), 3621/5 (ostatní plocha), parc.č. 3621/6 (ostatní plocha), parc.č. 3621/4 (ostatní plocha), parc.č. 3814, parc.č. 3815, parc.č. 3816, parc.č. 3817 a parc.č. 3818 vše v k.ú. Žirovnice“.

Proti tomuto rozhodnutí bylo podáno odvolání, které směřovalo, mimo jiné, do závazného stanoviska Krajské hygienické stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě č. j. KHSV/26954/PE/HP/Pře ze dne 24. 4. 2020 a závazného stanoviska orgánu územního plánování Městského úřadu Pelhřimov č.j.: OV/1312/2019-9 ze dne 4.11.2019 vydaných k předmětné stavbě.

V odvolacím řízení bylo v souladu s ustanovením § 149 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), vyžádáno potvrzení nebo změna výše uvedených závazných stanovisek od správních orgánů nadřízených správním orgánům příslušným k vydání výše uvedených závazných stanovisek. Nadřízené správní orgány, tj. Ministerstvo zdravotnictví České republiky, výrok závazného stanoviska Krajské hygienické stanice kraje Vysočina svým závazným stanoviskem č. j.: MZDR 27493-4/OVZ ze dne 18.8.2021 **potvrdilo** a Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení

územního plánování, výrok závazného stanoviska orgánu územního plánování Městského úřadu Pelhřimov svým závazným stanoviskem č.j.: KUJI 58917/2021 ze dne 6.8.2021 **potvrdil**.

Krajský úřad v souladu s ustanovením § 36 odst. 3 správního řádu dává účastníkům řízení možnost se s uvedeným podkladem seznámit a vyjádřit se k němu. Krajský úřad zároveň předpokládá, že rozhodnutí o odvolání bude vydáno po uplynutí 3 týdnů po doručení této veřejné vyhlášky.

Doplněné podklady pro rozhodnutí je ve stejné lhůtě k nahlédnutí u Krajského úřadu Kraje Vysočina, Žižkova 57, Jihlava, budova C, kancelář č. 1.06, budova, a to vždy v pondělí a ve středu od 8:00 hodin do 16:00 hodin, v ostatních pracovních dnech po předchozí domluvě na tel. čísle 564 602 369.

Mgr. Jana Schreiberová  
úředník odboru územního plánování a stavebního řádu

Rozdělovník:

*Účastníci řízení podle ustanovení § 85 odst. 1 písm. a) a § 85 odst. 2 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), kterými jsou zároveň účastníci dle § 27 odst. 1 správního řádu, do vlastních rukou (na doručenkou):*

PRANTL Masný průmysl s.r.o., IČO 28128079, Havlíčkovo nám. 46, 39468 Žirovnice, prostřednictvím zástupce Atelier G+G, IČ 26088541, Nádražní 569/2, 37701 Jindřichův Hradec  
Město Žirovnice, IČO 00249505, Cholunská 665, 39468 Žirovnice

*Účastníci řízení podle ustanovení § 85 odst. 2 písm. b) stavebního zákona, kterými jsou zároveň účastníci dle § 27 odst. 2 správního řádu, v souladu s ustanovením § 144 odst. 6 správního řádu – doručuje se veřejnou vyhláškou (podle ustanovením § 87 stavebního zákona, jsou tito účastníci identifikováni označením pozemků a staveb evidovaných v katastru nemovitostí přímo dotčených vlivem záměru):*

- Stavební parcely: č. 427, č. 439, č. 441, č. 483, č. 488/1, č. 501/1, č. 501/3, č. 501/4, č. 501/2, č. 529/1, č. 543/1, č. 544, č. 553, č. 554, č. 556, č. 557, č. 558/2, č. 558/1, č. 559, č. 568, č. 569/1, č. 574/1, č. 574/2, č. 597/5, č. 597/2, č. 613/2, č. 614/1, č. 614/3, č. 620, 632, č. 633/2, č. 701, č. 702, č. 703, č. 718, č. 886, č. 888, č. 889, č. 890, č. 935, č. 941, č. 998, č. 1002, č. 1029, č. 1030, č. 1068, č. 1075, č. 1095, č. 1178, č. 1231, č. 1324 vše v k.ú. Žirovnice
- Pozemkové parcely: č. 155/7, č. 178/8, č. 180/4, č. 180/2, č. 181/2, č. 182/2, č. 183/6, č. 189/12, č. 189/10, č. 189/4, č. 202/6, č. 202/4, č. 204/1, č. 235/7, č. 235/15, č. 235/18, č. 243/3, č. 272/1, č. 273/2, č. 285/2, č. 286, č. 287/1, č. 300/6, č. 300/4, č. 300/3, č. 300/1, č. 300/7, č. 301/3, č. 311/4, č. 331/10, č. 331/2, č. 331/9, č. 331/4, č. 331/3, č. 3621/1, č. 3621/3, č. 3677/1, č. 3677/2, č. 3721/18, č. 3724/20, č. 3724/15, č. 3724/16, č. 3724/21, č.

3724/2, č. 3724/19, č. 3724/22, č. 3724/27, č. 3724/13, č. 3724/6, č. 3724/1, č. 3724/23, č. 3724/3, č. 3724/14, č. 3724/24, č. 3724/17, č. 3733 vše v k.ú. Žirovnice

Příloha:

Závazné stanovisko Ministerstva zdravotnictví České republiky, č. j.: MZDR 27493-4/OVZ ze dne 18.8.2021

Závazné stanovisko Krajského úřadu Kraje Vysočina, odboru územního plánování a stavebního řádu, oddělení územního plánování, č.j.: KUJI 58917/2021 ze dne 6.8.2021

K vyvěšení na úřední desce a elektronické úřední desce a následnému podání zprávy Krajskému úřadu o datu vyvěšení a sejmutí této písemnosti obdrží:

- Krajský úřad Kraje Vysočina, Žižkova 57, 587 33 Jihlava
- Městský úřad Cholunská 665, 394 68 Žirovnice

Tato písemnost č.j. KUJI 72336/2021 ze dne 31.8.2021 oznamovaná výše uvedeným účastníkům řízení veřejnou vyhláškou v souladu s ustanovením § 25 odst. 1 a 2 musí být vyvěšena po dobu nejméně 15 dnů na úřední desce Krajského úřadu Kraje Vysočina a Městského úřadu Žirovnice. Účinky doručení formou veřejné vyhlášky nastávají 15. dnem po vyvěšení na úřední desce Krajského úřadu Kraje Vysočina. Současně uvedené úřady potvrzují, že tato písemnost byla zveřejněna způsobem umožňujícím dálkový přístup.

Vyvěšeno dne .....

Sejmuto dne .....

Razítko orgánu a podpis oprávněné osoby, která potvrzuje vyvěšení a sejmutí písemnosti:

Žádáme o vrácení potvrzení o vyvěšení Krajskému úřadu Kraje Vysočina, odboru územního plánování a stavebního řádu.



**Krajský úřad Kraje Vysočina**

Odbor územního plánování a stavebního řádu  
Žižkova 57  
587 33 Jihlava

Váš dopis č. j.: KUJI 58071/2021 OUP 265/2021 Sch-2  
Ze dne: 8. července 2021

Praha 18. srpna 2021

Č. j.: MZDR 27493/2021-4/OVZ



MZDRX01H7KFM

**Žádost o změnu nebo potvrzení závazného stanoviska Krajské hygienické stanice Kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě č. j. KHSV/26954/2019/PE/HP/Pře ze dne 24. 4. 2020 ke stavebnímu záměru „Skladové a mrazírenské centrum“ v k. ú. Žirovnice**

Ministerstvo zdravotnictví jako správní úřad nadřízený Krajské hygienické stanici Kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě příslušný podle ustanovení § 149 odst. 7 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, na žádost Krajského úřadu Kraje Vysočina, odboru územního plánování a stavebního řádu, obdrželo žádost o potvrzení nebo změnu závazného stanoviska Krajské hygienické stanice Kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě č. j. KHSV/26954/2019/PE/HP/Pře ze dne 24. 4. 2020 vydaného k projektové dokumentaci stavebního záměru „Skladové a mrazírenské centrum“ na pozemcích st. p. 1069, parc. č. 171/2, 176/1, 178/3, 3621/5, 3621/6, 3621/4, 3814, 3815, 3816, 3817 a 3818 v k. ú. Žirovnice, jako podklad pro povolení stavby.

Podle § 149 odst. 7 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s § 80 odst. 1 písm. zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, Ministerstvo zdravotnictví předmětné závazné stanovisko vydané k projektové dokumentaci stavebního záměru „Skladové a mrazírenské centrum“ na pozemcích st. p. 1069, parc. č. 171/2, 176/1, 178/3, 3621/5, 3621/6, 3621/4, 3814, 3815, 3816, 3817 a 3818 v k. ú. Žirovnice, jako podklad pro povolení stavby **potvrzuje**.

**Odůvodnění:**

Krajská hygienická stanice Kraje Vysočina (dále i „KHS“) na základě žádosti stavebníka společnosti PRANTL Masný průmysl s. r. o., se sídlem Havlíčkovo náměstí 46, 394 68 Žirovnice, IČO: 28128079, v zastoupení na základě plné moci Ing. Jiřím Gantnerem, Atelier G+G s. r. o., se sídlem Nádražní 569/11, 377 01 Jindřichův Hradec, IČO: 260 88 541, vydala dne 24. 4. 2020 souhlasné závazné stanovisko č. j. KHSV/26954/2019/PE/HP/Pře jako dotčený správní orgán ve smyslu § 77 ve spojení s § 82 odst. 2 písm. i) zákona č. 258/2000





Sb. o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále i „zákon č. 258/2000 Sb.“) a § 4 odst. 2 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále i „stavební zákon“), k projektové dokumentaci stavebního záměru „Skladové a mrazírenské centrum“ na pozemcích st. p. 1069, parc. č. 171/2, 176/1, 178/3, 3621/5, 3621/6, 3621/4, 3814, 3815, 3816, 3817 a 3818 v k. ú. Žirovnice, jako podklad pro povolení stavby, které bylo vázáno na splnění těchto 3 podmínek:

1. Veškeré prostory budou stavebně řešeny tak, aby byly řádně odvětrány.
2. Stavba „Skladové a mrazírenské centrum Žirovnice“ bude uvedena do zkušebního provozu. V rámci zkušebního provozu bude provedeno měření hluku z provozu stavby „Skladové a mrazírenské centrum Žirovnice“, včetně související dopravy. Měřením hluku bude ověřeno, že vlivem záměru nedochází k překračování hygienických limitů hluku v chráněných venkovních prostorech staveb v denní a noční době. Součástí protokolu měření bude i vyhodnocení přítomnosti tónové složky. Měřicí místa budou odsouhlasena KHS kraje Vysočina. Protokol s výsledky měření hluku bude předložen k posouzení na KHS kraje Vysočina před zahájením řízení o uvedení stavby do trvalého provozu. Pokud nebudou příslušné hygienické limity hluku dodrženy, bude nutno ze strany investora provést dodatečná protihluková opatření.
3. Ke kolaudačnímu řízení bude doloženo: doklad o neprůzvučnosti dveří a vrat protokol měření intenzity umělého osvětlení na jednotlivých pracovních místech.

Proti rozhodnutí Městského úřadu Žirovnice, odboru výstavby a územního plánu, č. j. Výst 22/737/2020-11/Rozh ze dne 19. 4. 2021, o schválení stavebního záměru „Skladové a mrazírenské centrum“ na pozemcích st. p. 1069, parc. č. 171/2, 176/1, 178/3, 3621/5, 3621/6, 3621/4, 3814, 3815, 3816, 3817 a 3818 v k. ú. Žirovnice, resp. proti závaznému stanovisku KHS č. j. KHSV/26954/2019/PE/HP/Pře ze dne 24. 4. 2020 podal odvolání Bc. David Pech, Nová 407, 394 68 Žirovnice (dále i „odvolatel“).

Ministerstvo zdravotnictví (dále i „MZ“) přezkoumalo výše uvedené závazné stanovisko KHS a učinilo ve věci následující závěry:

Projektovou dokumentaci (dále i „PD“) vypracoval Ing. Jiří Gantner, Atelier G+G s. r. o., se sídlem Nádražní 569/11, 377 01 Jindřichův Hradec, IČO: 260 88 541. Jedná se o novostavbu dvou samostatně stojících hal spojených komunikačním krčkem. Hala I bude sloužit z větší části jako sklad obalů a částečně jako sklad koření; hala II bude sloužit jako mrazírna pro masný průmysl spol. PRANTL. Prostory budou určeny pro skladování zamrazeného baleného masa. Samotné zmrazování bude součástí tohoto provozu. Hala I: skladové prostory, sklad obalů 674,71 m<sup>2</sup> a sklad koření 142,17 m<sup>2</sup>, manipulační a komunikační plocha 156,46 m<sup>2</sup>, kde bude realizován přesun obalů a koření do jednotlivých částí skladů, naskladňování bude realizováno prostřednictvím jedné rampy. Vstup zaměstnanců do haly bude samostatným vchodem u kanceláře. Na kancelář přímo navazuje šatna včetně sanitárního zařízení. Hala II: mrazírenské prostory 621,87 m<sup>2</sup>. V mrazírnách se předpokládá umístění baleného mraženého masa, dále manipulační a komunikační plocha 164,41 m<sup>2</sup>, kde bude realizován přesun mas do jednotlivých částí

mrazíren. Naskladňování bude realizováno prostřednictvím jedné rampy. Vstup zaměstnanců do haly bude samostatným vchodem a následně přes šatnu a hygienickou smyčku. V objektech se nebude nacházet žádná technologie. Větrání kanceláře a sanitárního zařízení haly I, kanceláře, úklidové místnosti, šaten a sanitárního zařízení haly II – je navržena nástěnná rekuperační jednotka zajišťující jak přívod, tak i odvod vzduchu. Čerstvý vzduch je nasáván na fasádě objektu, v jednotce je filtrován a předeřhříván v rekuperátoru tepelným potenciálem odváděného vzduchu a následně je distribuován do obytného prostoru přes přívodní talířové ventily. Odpadní vzduch je odsáván odvodními talířovými ventily, před rekuperátorem je filtrován a po předání zbytkového tepla je odváděn opět na fasádu budovy. Osvětlení ve všech prostorech bude umělými svítilny. Vytápění – vytápěny budou prostory určené pro zaměstnance (kanceláře, šatny a WC). Dále bude temperován prostor skladu koření. Ostatní prostory budou bez vytápění. Jako zdroj tepla bude využíváno přebytečné teplo z výroby chladu za pomoci rekuperace. Z důvodu zamezení průniku chladu do spodní stavby bude také vytápěna podlaha pod tepelnou izolací v místě mrazíren. Dopravní řešení – přístup na pozemek je z ulice Hájkovská. Skladovací i mrazírenská část má samostatnou nákladovou rampu. Veškerá manipulace s dováženým a odváženým zbožím probíhá uvnitř hal. Zásobování do skladovací části (MTZ) probíhá 2× denně pomocí dodávkového vozidla do 3,5 t a do mrazírenské části 1× měsíčně velké nákladní auto a 1× nákladní auto nad 3,5 t. Maximální rychlost vozidel na ploše pozemku 15 km/hod. Zásobování probíhá pouze v denní době.

K PD byl doplněn akustický posudek zpracovaný společností Studio D – akustika s. r. o., se sídlem U Sirkárny 467/2a, 370 04 České Budějovice IČO: 25174240, č. zak.: 17012714, listopad 2017 (dále i „AP“). Předmětem AP bylo zhodnotit projekt z hlediska hluku z provozovny podle požadavků nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů (dále i „nařízení vlády č. 272/2011 Sb.“).

1) Skladovací část – manipulace pomocí 2 el. VZV, průměrná hladina akustického tlaku  $L_{Aeq,T} < 65$  dB. Neprůzvučnost obvodového pláště –  $R_w = \min. 31$  dB  $> R_{w,pož.} = 22$  dB, neprůzvučnost střešní konstrukce –  $R_w = 28$  dB  $> R_{w,pož.} = 22$  dB.

2) Mrazírenská část – manipulace probíhá pomocí 2 el. VZV, je zde umístěno 10 jednotek chlazení. Průměrná hladina akustického tlaku  $L_{Aeq,T} < 70$  dB. Neprůzvučnost obvodového pláště –  $R_w = 25$  dB =  $R_{w,pož.} = 25$  dB, neprůzvučnost střešní konstrukce –  $R_w = 31$  dB  $> R_{w,pož.} = 25$  dB.

3) Strojovna chlazení – umístěny 2 kompresory ( $L_{WA} = 110$  dB a  $L_{WA} = 97$  dB), dále se zde nacházejí 3 čerpadla. Průměrná hladina akustického tlaku  $L_{Aeq,T} < 100$  dB. Neprůzvučnost obvodového pláště –  $R_w = 59$  dB  $> R_{w,pož.} = 55$  dB, neprůzvučnost střešní konstrukce –  $R_w = 60$  dB  $> R_{w,pož.} = 55$  dB.

4) Kondenzační jednotka – umístěna na střeše strojovny, v provozu i v době noční. Protihluková opatření – protihlukový kryt (útlum min. 20 dB), pohltivá stěna na střeše strojovny chlazení, protihluková zástěna.

Byly zvoleny 4 výpočtové body v chráněných venkovních prostorech staveb (RD č.p. 282, 541, 540 a 539). Hodnoty hluku z provozu byly vypočteny 2 m před fasádou ve výšce 2 a 4

m. Vypočtené hodnoty hluku se pohybovaly v rozmezích: denní doba, 2 m: 24,1-40,4 dB; denní doba, 4 m: 24,7-41,7 dB; noční doba, 2 m: 23,9-37,7 dB; noční doba, 4 m: 24,4-39,6 dB. Z výše uvedených výpočtů vyplývá, že není předpoklad k překračování hygienických limitů hluku  $L_{Aeq,8h} = 50$  dB pro denní dobu a  $L_{Aeq,1h} = 40$  dB pro noční dobu; toto platí za předpokladu, že budou splněna všechna protihluková opatření navržená v AP a hladiny hluku z provozu nebudou vykazovat přítomnost tónové složky.

Dále byl předložen akustický posudek z hlediska hluku ze silniční dopravy zpracovaný firmou Studio D – akustika s. r. o., se sídlem U Sirkárny 467/2a, 370 04 České Budějovice IČO: 25174240, č. zak.: 19014409.C, březen 2020 (dále i „AP\_silnice“) s cílem posoudit projekt z hlediska hluku z automobilové dopravy dle požadavků nařízení vlády č. 272/2011 Sb. Vstupní data pro výpočet hluku z dopravy po posuzovaných komunikacích III. tříd jsou intenzity automobilové dopravy nasčítané ve dnech 30. až 31. 10. 2019 a přepočtené dle TP189 a TP225: ulice Smetanova – brána č. 1, ulice Komenského – brána č. 2 a ulice Nová – brána č. 3. Celkem bylo zvoleno 25 výpočtových bodů u chráněných venkovních prostorů staveb.

Na posuzované komunikaci nejsou pro rok 2000 známy intenzity dopravy, proto jsou stanoveny přepočtem pomocí koeficientů prognózy intenzity dopravy. Hodnoty hluku byly v jednotlivých výpočtových bodech vypočteny 2 m před fasádou, 4 m nad terénem.

Vypočtené hodnoty hluku v roce 2000 se pohybovaly v rozmezí  $L_{Aeq,16h} = 47,3-57,1$  dB v denní době a  $L_{Aeq,8h} = 43,8-52,7$  dB v noční době. Z vypočtených hodnot hluku vyplývá, že v roce 2000 docházelo k překračování hygienických limitů hluku  $L_{Aeq,16h} = 55$  dB pro denní dobu a  $L_{Aeq,8h} = 45$  dB pro noční dobu, upravené nařízením vlády č. 272/2011 Sb.

Po porovnání vypočtených hodnot hluku roku 2000 a roku 2021 se záměrem byly splněny podmínky pro uznání korekce staré hlukové zátěže (dále i „SHZ“) pro všechny výpočtové body, kromě bodů č. 4 a 7. Hygienický limit hluku s korekcí SHZ je  $L_{Aeq,16h} = 70$  dB v denní době a  $L_{Aeq,8h} = 60$  dB v noční době. Pro objekty č.p. 560 (výpočtový bod č. 4) a č.p. 648 (výpočtový bod č. 7) platí hygienický limit hluku  $L_{Aeq,16h} = 55$  dB v denní době a  $L_{Aeq,8h} = 60$  dB v noční době. Komunikace Počátecká není z důvodu velmi nízkého nárůstu dopravy oproti stávajícím intenzitám na této komunikaci vyhodnocována. Dle dostupných údajů intenzit dopravy na předmětné komunikaci je zřejmé, že nedojde k nárůstu hladin hluku u chráněných venkovních prostorů staveb u komunikace Počátecká vlivem projektovaného záměru.

Na základě vypočtených hodnot hluku z dopravy po realizaci záměru dojde k mírnému nárůstu hladin hluku v denní době (maximálně o 0,6 dB). Hodnoty hluku byly vypočteny v rozmezí 49,3-58,8 dB v denní době a 44,9-54,0 dB v noční době. I přes toto navýšení hladin hluku v době denní, nelze predikovat překročení hygienických limitů hluku  $L_{Aeq,16h} = 70$  dB v denní době a  $L_{Aeq,8h} = 60$  dB v noční době.

Ve výpočtových bodech č. 4 a 7 byly vypočteny hodnoty hluku 54,3 dB a 53,3 dB v denní době a 49,8 dB a 48,8 dB v noční době, ani zde nelze predikovat překročení hygienických limitů hluku  $L_{Aeq,16h} = 55$  dB v denní době a  $L_{Aeq,8h} = 60$  dB v noční době. V noční době zásobování objektu probíhat nebude.

Provádění stavebních prací na výše uvedené stavbě je nutno organizačně a technicky





zajistit tak, aby použitím dopravních a mechanizačních prostředků v souvislosti s prováděnou stavbou nebyl překročen hygienický limit ve venkovním chráněném prostoru a ve venkovních chráněném prostoru staveb.

Toto závazné stanovisko, č. j. KHSV/26954/2019/PE/HP/Pře ze dne 24. 4. 2020, nahrazuje v plném rozsahu závazné stanovisko č. j. KHSV/18591/2018/PE/HP/Pře ze dne 27. 9. 2018.

Podmínky vycházejí z požadavku § 2 zákona č. 309/2006 Sb., kterým se upravují další požadavky bezpečnosti a ochrany zdraví při práci, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s § 41, § 42 a § 45 nařízení vlády č. 361/2007 Sb., kterým se stanoví podmínky ochrany zdraví při práci, ve znění pozdějších předpisů; § 30 zákona č. 258/2000 Sb. ve spojení s § 12 nařízení vlády č. 272/2011 Sb.

Odvolatelé ve svém odvolání uvádí: „Na str. 2 v podmínkách bodě 15 je uvedeno, že zůstane stávající vozový park, který neskutečně zatěžuje okolí hlukem a „smradem“ (zplodiny z vozové parku žadatele). Tento problém město vůbec už mnoho let neřeší – navíc chce povolit další hluk z „nonstop“ haly a dalších aut, přestože v okolí již stoupl provoz i hluk z nově postavených hal. Musí se nejdříve vyřešit současný problém s dopravou a hlukem z hal a pak teprve může řešit povolení dalších staveb. Takže považuji tuto podmínkou za „absurdní“, jelikož vychází vstříc žadateli a vůbec neřeší ochranu lidí v okolních nemovitostech.

Na str. 2 v podmínkách v bodě 30 je nesmyslné povolení pro zkušební provoz. Přece není možné povolit zkušební provoz, když není vyřešena současná hluková zátěž žadatele – především z jeho vozového parku. Má nejdříve dojít k měření hluku před stavbou to znamená „ted“ a ne až bude postaveno.

Navíc nikde není řešen prach a hluk ze stavby. Musí přece být nějaká ochrana okolních staveb, když má být jedna hala tak blízko postavena rodinným domům. Taktéž není řešen dovoz/ přívoz materiálů na stavbu, což považuji za také důležité pochybení.“ a dále

„Akustický posudek k projektu (hluk z provozovny) byl údajně vypracován na konci roku 2017. Mezi tímto datem a současností však došlo ke zbourání většiny hal/staveb bývalých jatek na pozemku žadatele, takže tento posudek je zcela jistě neplatný, jelikož zcela jistě zbouráním staveb budou okolní nemovitosti jinak „zasaženy“ hlukem z provozu obzvláště, pokud podle všeho není plánována protihluková stěna „vedle“ zasažených nemovitostí, což jak jsem již psal výše není asi plánováno, když to není v podmínkách územního rozhodnutí o umístění stavby. Navíc tento posudek byl nejspíše „dělán“ od stolu bez „šetření“ na místě, takže taktéž není bráno v potaz, že došlo k postavení dalších hal v okolí pozemku žadatele a vzrostl tak hluk z nich.

To samé nejspíše platí o akustickém posudku na hluk z dopravy (udělán od stolu bez „šetření“ na místě) a je zcela nesmyslné konstatování, že nedojde ke zvýšení hluku z dopravy. Opakovaně městu Žirovnice říká/píše a p. Kottovi obzvláště, že je potřeba udělat měření hluku z dopravy v současnosti, zda nepřekračuje limit a podle toho stanovit doporučená opatření pro žadatele a ne čekat, až žadatel postaví zamýšlenou stavbu/y. Navíc ve světle toho, že v posledních několika letech došlo ke velkému zvýšení dopravy především nákladní díky „povolením“ rozšířit haly v okolí pozemku žadatele.“



K tomu MZ sděluje:

Řízení dle stavebního zákona řízením návrhovým, které je zahájeno dnem podání návrhu a je ovládáno zásadou dispoziční, což znamená, že zahájení řízení i předmět řízení jsou v dispozici žadatele, který má subjektivní zájem na daném řízení. KHS, jako orgán ochrany zdraví, je v rámci dané věci místně a věcně příslušný správní úřad podle § 82 odst. 1 a odst. 2 písm. i) zákona č. 258/2000 Sb., resp. jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 tohoto zákona č. 258/2000 Sb., a § 4 odst. 2 stavebního zákona, vydala souhlasné závazné stanovisko k PD pro povolení stavby „Skladové a mrazírenské centrum“ na pozemcích st. p. 1069, parc. č. 171/2, 176/1, 178/3, 3621/5, 3621/6, 3621/4, 3814, 3815, 3816, 3817 a 3818 v k. ú. Žirovnice. Jelikož předmět a rozsah řízení, jak bylo uvedeno shora, je plně v kompetenci žadatele, bylo povinností KHS posoudit PD v předloženém rozsahu a posoudit, zda předložené AP a AP\_silnice jsou dostačující a podávají požadované informace.

AP vyhodnocoval hluk z provozovny podle požadavků nařízení vlády č. 272/2011 Sb. AP se zabývá celkem 4 objekty (skladovací část, mrazírenská část, strojovna chlazení, kondenzační jednotka). Byly zvoleny 4 výpočtové body u chráněných venkovních prostorů staveb (RD č.p. 282, 541, 540 a 539). Vypočtené hodnoty hluku se pohybovaly v rozmezích: denní doba, 2 m: 24,1-40,4 dB; denní doba, 4 m: 24,7-41,7 dB; noční doba, 2 m: 23,9-37,7 dB; noční doba, 4 m: 24,4-39,6 dB. Z výše uvedených výpočtů vyplývá, že není předpoklad k překračování hygienických limitů hluku  $L_{Aeq,8h} = 50$  dB pro denní dobu a  $L_{Aeq,1h} = 40$  dB pro noční dobu; toto platí za předpokladu, že budou splněna všechna protihluková opatření navržená v AP a hladiny hluku z provozu nebudou vykazovat přítomnost tónové složky.

AP\_silnice vyhodnocoval hluk z dopravy na komunikacích III. tříd. Vstupními daty bylo sčítání dopravy dle TP189 a TP225 – ulice Smetanova, Komenského a Nová. Celkem bylo zvoleno 25 výpočtových bodů u chráněných venkovních prostorů staveb. Na posuzované komunikaci nebyly pro rok 2000 známy intenzity dopravy, proto byly stanoveny přepočtem pomocí koeficientů prognózy intenzity dopravy. Vypočtené hodnoty hluku v roce 2000 se pohybovaly v rozmezí  $L_{Aeq,16h} = 47,3-57,1$  dB v denní době a  $L_{Aeq,8h} = 43,8-52,7$  dB v noční době. Z vypočtených hodnot hluku vyplývá, že v roce 2000 docházelo k překračování hygienických limitů hluku  $L_{Aeq,16h} = 55$  dB pro denní dobu a  $L_{Aeq,8h} = 45$  dB pro noční dobu, upravené nařízením vlády č. 272/2011 Sb. Po porovnání vypočtených hodnot hluku roku 2000 a roku 2021 se záměrem byly splněny podmínky pro uznání korekce SHZ pro všechny výpočtové body, kromě bodů č 4 a 7. Na základě vypočtených hodnot hluku z dopravy po realizaci záměru dojde k mírnému nárůstu hladin hluku v denní době (maximálně o 0,6 dB). Hodnoty hluku byly vypočteny v rozmezí 49,3-58,8 dB v denní době a 44,9-54,0 dB v noční době; přes toto navýšení hladin hluku v době denní nelze predikovat překročení hygienických limitů hluku  $L_{Aeq,16h} = 70$  dB v denní době a  $L_{Aeq,8h} = 60$  dB v noční době. Ve výpočtových bodech č. 4 a 7 byly vypočteny hodnoty hluku 54,3 dB a 53,3 dB v denní době a 49,8 dB a 48,8 dB v noční době, ani zde nelze predikovat překročení hygienických limitů hluku  $L_{Aeq,16h} = 55$  dB v denní době a  $L_{Aeq,8h} = 60$  dB v noční době. V noční době zásobování objektu probíhat nebude.

V noční době zásobování objektu probíhat nebude. V denní době bude probíhat zásobování



do skladovací části (MTZ) 2× denně pomocí dodávkového vozidla (Mercedes Sprinter do 3,5 t) a do mrazírenské části 1× měsíčně TNA + 1× denně TNA.

Pro ověření správnosti výsledků výpočtů AP a AP\_silnice a účinnosti zrealizovaných protihlukových opatření byla v předmětném závazném stanovisku stanovena podmínka, ve které je uvedeno, že v rámci zkušebního provozu záměru bude provedeno měření hluku z provozu celého mrazírenského areálu a z provozu dopravy na dotčených komunikacích v nejbližších dotčených chráněných venkovních prostorech staveb v denní a noční době. V případě, že výsledky měření hluku z provozu mrazírenského areálu prokáží překračování hygienických limitů hluku, bude nutné ze strany stavebníka navrhnout a zrealizovat dodatečná účinná protihluková opatření

Akustické posouzení je výpočtovým modelem, který predikuje možný budoucí stav. Pro stavební činnost se akustické posouzení požaduje u velkých stavebních celků, kde lze předpokládat velmi hlučné práce nebo velký nárůst dopravy v souvislosti s prováděnou stavbou ve spojení s velkou časovou náročností stavebních prací (např. výstavba čtvrtí, logistických center apod.). U staveb rozsahu tohoto záměru se hlukové posouzení nevyžaduje, neboť se jedná o rozsah stavebních prací, jejichž hluk nelze považovat za faktor škodící zdraví (i když dočasné obtěžování nelze vyloučit). Nařízení vlády č. 272/2011 Sb. stanovuje pro hluk ze stavební činnosti mírnější hygienické limity, jejichž plnění lze kdykoliv během stavby ověřit měřím.

Co se týče posouzení vlivu prachu a pachu, zde není orgán ochrany veřejného zdraví, podle zákona č. 258/2000 Sb., zmocněn a oprávněn tuto problematiku řešit.

**Ministerstvo zdravotnictví na základě všech shora popsanych skutečností sděluje, že Krajská hygienická stanice Kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě postupovala v dané věci správně a podle § 149 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb. napadené závazné stanovisko č. j. KHSV/26954/2019/PE/HP/Pře ze dne 24. 4. 2020 ke stavebnímu záměru „Skladové a mrazírenské centrum“ v k. ú. Žirovnice potvrzuje a ztotožňuje se s ním, tak jak je výše uvedeno.**

**MUDr. Jan Marounek, MBA**

ředitel odboru ochrany veřejného zdraví  
*podepsáno elektronicky*

**Na vědomí:** KHS Kraje Vysočina



KUJIP01GC2PK

KRAJSKÝ ÚŘAD KRAJE VYSOČINA  
 Odbor územního plánování a stavebního řádu  
 Žižkova 1882/57, 586 01 Jihlava, Česká republika  
 tel.: 564 602 198, e-mail: posta@kr-vysocina.cz

Krajský úřad Kraje Vysočina  
 odbor územního plánování a stavebního  
 řádu  
 oddělení stavebního řádu  
 - zde -

<b>KRAJ VYSOČINA</b>		7
Došlo dne:	06 -08- 2021	Počet listů L
Č.j.:	KUJI 66841/2021	Počet příloh 9

Váš dopis značky/ze dne  
 KUJI 58158/2021  
 8. 7. 2021

Číslo jednací/spisový znak  
 KUJI 58917/2021  
 OUP 313/2021 - 2

Vyřizuje/telefon  
 Ing. arch. Ondřej Skryja  
 564 602 212

V Jihlavě dne  
 6. 8. 2021

### Závazné stanovisko

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení územního plánování jako příslušný nadřízený orgán dle ustanovení § 178 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád ve znění pozdějších předpisů (dále též „správní řád“)

#### **potvrzuje**

dle ust. § 149 odst. 7 správního řádu závazné stanovisko Městského úřadu Pelhřimov, odboru výstavby – čj. OV/1312/2019-2 ze dne 4. 11. 2019 vydané dle ust. § 96b zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů (dále též „stavební zákon“) k záměru: „Skladové a mrazírenské centrum Žirovnice“ na pozemcích st. p. 1069 (zastavěná plocha a nádvoří), parc. č. 171/2 (ostatní plocha), parc. č. 176/1 (ostatní plocha), 178/3 (zahradka), 3621/5 (ostatní plocha), parc. č. 3621/6 (ostatní plocha), parc. č. 3621/4 (ostatní plocha), parc. č. 3814, parc. č. 3815, parc. č. 3816, parc. č. 3817 a parc. č. 3817 a parc. č. 3818 vše v k. ú. Žirovnice.

#### **Odůvodnění:**

Krajský úřadu Kraje Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení územního plánování (dále též „krajský úřad“) byl dne 8. 7. 2021 požádán oddělením stavebního řádu téhož odboru dle § 149 správního řádu o potvrzení nebo změnu závazného stanoviska Městského úřadu Pelhřimov, odboru výstavby – čj. OV/1312/2019-2 ze dne 4. 11. 2019 (dále též „závazné stanovisko“). Městský úřad Pelhřimov, odbor výstavby, jako orgán územního plánování (dále též „úřad územního plánování“) vydal závazné stanovisko na základě žádosti společnosti ATELIER G+G, s.r.o., Nádražní 569/II, 377 01 Jindřichův Hradec o vydání závazného stanoviska k záměru: „Skladové a mrazírenské centrum Žirovnice“ (dále též „záměr“). Pro úplnost krajský úřad uvádí, že v průběhu přípravy projektové dokumentace došlo investorem k přečíslování části parcel v rámci areálu. Krajský úřad používá nová platná čísla parcel. Městský úřad v Žirovnici, odbor výstavby a ÚP, jako stavební úřad, vydal dne 28. 6. 2021 pod č.j.: Výst 22/737/2020-13/Dopi územní rozhodnutí o umístění záměru. Proti tomuto rozhodnutí podal odvolání Bc. David Pech, Nová 407, 39468 Žirovnice. Z textu odvolání vyplývá, že směřuje i proti závaznému stanovisku úřadu územního plánování. Krajský úřad je dle ust. § 178 odst. 1 správního řádu příslušným nadřízeným orgánem pro posouzení



předmětného závazného stanoviska. Krajský úřad toto posouzení provedl a došel ke zjištěním uvedeným dále.

Dle ust. § 6 odst. 1 písm. e) stavebního zákona vydává úřad územního plánování závazné stanovisko podle ust. § 96b, není-li příslušný krajský úřad. V tomto případě se jedná o záměr, který se nachází pouze ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Pelhřimov, proto byl úřad územního plánování příslušným orgánem dle ust. § 6 odst. 1 písm. e) stavebního zákona k vydání závazného stanoviska na výše uvedený záměr. Závazné stanovisko orgánu územního plánování je dle ust. § 96b odst. 1 stavebního zákona vydáváno, jako podklad z hlediska posouzení vyvolané změny v území, pro rozhodnutí nebo jiný úkon podle části třetí hlavy III dílů 4 a 5, § 126, § 127, § 129 odst. 2 a 3 stavebního zákona nebo podle zvláštního zákona. Úřad územního plánování postupoval správně, když vydal závazné stanovisko, jelikož předmětný záměr je nepochybně změnou v území, protože se jedná o umístění nových staveb. Záměr nepatří mezi záměry vyjmenované v ust. § 96b odst. 1, písmeno a) až h), pro které se závazné stanovisko nevzdává.

Úřad územního plánování v souladu s ust. § 96b odst. 3 stavebního zákona posoudil záměr s hlediska souladu s politikou územního rozvoje, územně plánovací dokumentací a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování.

Úřad územního plánování uvedl, že Politika územního rozvoje České republiky, v platném znění, záměr v jím dotčeném území neřeší, záměr se věcí řešených Politikou územního rozvoje České republiky nedotýká. Krajský úřad s výše uvedeným souhlasí a doplňuje, že dnem 11. 9. 2020 se stala závaznou Aktualizace č. 5 Politiky územního rozvoje ČR. Tato aktualizace se ovšem nedotýká území, do kterého je záměr umisťován, ani se nevztahuje k záměru jako takovému. Záměr je v souladu s Politikou územního rozvoje ČR.

Dále úřad územního plánování uvedl, že územní plán Žirovnice, kterým je území řešeno, nebyl uveden do souladu se Zásadami územního rozvoje Kraje Vysočina, v platném znění, úřad územního plánování proto přezkoumal jejich vzájemný soulad a zjistil, že území dotčené navrhovaným záměrem není dle Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina součástí žádné rozvojové osy rozvojové oblasti krajského významu ani specifické oblasti. Rovněž v tomto území nejsou vymezeny plochy ani koridory dopravní a technické infrastruktury krajského významu. Umístění záměru neohrožuje uplatnění Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina.

Krajský úřad s výše uvedeným souhlasí a doplňuje, že dne 7. 11. 2020 nabyla účinnosti Aktualizace č. 4 ZÚR Kraje Vysočina. Tato aktualizace se ovšem nedotýká území, do kterého je záměr umisťován, ani se nevztahuje k záměru jako takovému. Záměr je v souladu se ZÚR Kraje Vysočina.

Úřad územního plánování rovněž provedl posouzení přípustnosti záměru z hlediska souladu s územním plánem Žirovnice.

Úřad územního plánování nejprve uvedl popis záměru v souladu s projektovou dokumentací záměru:

*„Účelem záměru je stavba dvou samostatných hal (Hala I a Hala II) spojených komunikačním krčkem v areálu firmy PRANTL Masný průmysl s.r.o.*

*Hala I – jedná se o samostatně stojící nepodsklepený přizemní objekt nepravidelného půdorysu o zastavěné ploše 1024,56 m<sup>2</sup>, zastřešený plochou střechou z ocelových příhradových vazníků o max. výšce 9,30 m nad úrovní podlahy. Hala bude sloužit z větší části jako sklad obalů a koření, součástí je kancelář a sociální zázemí. Naskladňování je řešeno prostřednictvím rampy.“*

*Hala II – jedná se o samostatně stojící nepodsklepený přizemní objekt nepravidelného půdorysu o zastavěné ploše 915,34 m<sup>2</sup>, zastřešený plochou střechou z ocelových příhradových vazníků o max. výšce 7,30 m nad úrovní podlahy. Hala bude sloužit jako mrazárna (samotné zmrazování bude součástí provozu), prostory jsou určeny pro skladování zmrazeného baleného masa, součástí je kancelář a sociální zázemí. Naskladňování je řešeno prostřednictvím rampy.*



*U západní strany Haly II je umístěn objekt pro umístění technologie, který je obdélného půdorysu nepodsklepený, přízemní o zastavěné ploše 74,25 m<sup>2</sup>, zastřešený plochou střechou s extenzivní zelení o max. výšce cca 4,80 m nad úrovní podlahy.*

*Haly jsou spojené komunikačním krčkem o zastavěné ploše 163,68 m<sup>2</sup> a výšce 6,475 m nad úrovní podlahy. Záměr bude napojen na stávající technickou infrastrukturu. Součástí záměru je vodovodní přípojka, přeložka jednotné kanalizace, retenční nádrž na dešťovou vodu včetně dešťové kanalizace, zpevněné plochy a zatravněné plochy. Napojení na dopravní infrastrukturu zůstane stávající – z ulice Hájkovská.“*

Dále úřad územního plánování vyhodnotil záměr z hlediska stanovených podmínek využití v plochách s rozdílným způsobem využití. Úřad územního plánování uvedl:

*„Převážná část výše uvedeného záměru se dle platného ÚP Žirovnice nachází v severní části zastavěného území města ve stabilizované ploše VL – plochy výroby a skladování, lehká průmyslová výroba (dále VL), která je určena pro využití s dominantní funkcí lehké výroby a skladování, pouze část nových přípojek zasahuje na stabilizované plochy PV – plochy veřejných prostranství, komunikace, veřejné prostory, ve kterých lze technickou infrastrukturu umístit – záměr je tedy z hlediska umístění a funkčního využití v souladu s ÚP Žirovnice.“*

Úřad územního plánování dále vypsál podmínky využití území vztahující se k záměru: *„území je určeno pro umístění lehké průmyslové výroby, výrobních služeb a skladování. Přípustné je také umístění výroby továrního a sériového charakteru, nepřipustné je využití pro umístění staveb a činností, které by mohly snížit kvalitu prostředí v obci, a které mohou mít negativní vliv na obyvatele (hluk, exhalace, estetické aspekty, apod.).“*

Dále úřad územního plánování vyhodnotil:

*„Podle předložené projektové dokumentace je účelem uvedeného záměru stavba nových moderních objektů (viz výše – popis záměru) v místě stávajících nevyhovujících objektů, které jsou určeny k demolicí. Téměř celý záměr je součástí stávajícího areálu firmy, pouze východní část objektů hal a část přípojek zasahuje mimo tento areál. Byla vypracována hluková studie, jejíž požadavky byly do projektové dokumentace zapracovány.“*

Krajský úřad s výše uvedeným posouzením záměru z hlediska podmínek využití souhlasí a považuje rozsah tohoto posouzení za dostatečný. Krajský úřad upřesňuje, že demolice stávajících nevyhovujících objektů již byla provedena. Krajský úřad doplňuje, že Krajská hygienická stanice Kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě, jako orgán příslušný k hájení veřejného zájmu na úseku veřejného zdraví, vydala souhlasné závazné stanovisko č. j. KHSV/26954/2019/PE/HP/Pře ze dne 24. 4. 2020.

Dále úřad územního plánování uvedl podmínky prostorového uspořádání:

*„Zastavěná plocha nesmí přesáhnout 70 % celkové plochy pozemku, včetně všech zpevněných ploch (komunikace, manipulační plochy, apod.) Minimálně 20 % plochy musí být rezervováno na ozelenění. Výška staveb nebude přesahovat obecně výšku vzrostlých stromů, ale výšková hladina se v tomto bodě konkrétně nestanovuje. Případné halové objekty jsou přípustné pouze jako přízemní. Při nové výstavbě nesmí být překročeny dimenze stávajících objektů v okolí ... Odstavování a parkování firemních osobních a nákladních vozidel a speciální techniky musí být vždy zajištěno v rámci vlastního areálu.“*

Úřad územního plánování následně provedl posouzení záměru z hlediska tohoto prostorového uspořádání: *„Z projektové dokumentace dále vyplývá, že celý stávající areál a dotčené pozemky mimo areál, jsou řešeny jako celek (jedná se o 5665 m<sup>2</sup>), celková zastavěná plocha včetně zpevněných ploch pak činí 3909 m<sup>2</sup> tj. cca 69 % výměry řešeného území a plocha navržená k ozelenění činí 1756 m<sup>2</sup> tj. cca 31 % výměry řešeného území. Výšková hladina zástavby v dané ploše není stanovena, vzrostlé stromy se v blízkosti areálu nevyskytují, objekty skladového a mrazírenského centra jsou navrženy jako jednopodlažní, rozdělené na dvě výškové úrovně (výškový rozdíl 2,0 m), které kopírují severním směrem klesající terén. V nejbližším okolí stavby jsou stávající výrobní objekty a objekt občanského vybavení (sportovní hala) – navržený záměr svými rozměry nepřekračuje dimenze těchto objektů. Parkování firemních automobilů bude*



uvnitř areálu. Vzhledem k výše uvedenému lze konstatovat, že záměr je v souladu s ÚP Žirovnice.“

Krajský úřad s výše uvedeným posouzením záměru z hlediska podmínek prostorového uspořádání, včetně určení procenta ozelenění, souhlasí a považuje rozsah tohoto posouzení za dostatečný.

Na základě výše uvedeného dospěl krajský úřad k závěru, že záměr je přípustný z hlediska souladu s územním plánem.

Posouzení přípustnosti záměru z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování úřad územního plánování provedl následujícím způsobem:

„ ... relevantní v této věci je zejména posouzení souladu s § 18 odst. 4 a s § 19 odst. 1 písm. d) a e) stavebního zákona – tj. zda předložený návrh na umístění záměru vyhovuje urbanistickým, architektonickým a estetickým požadavkům na využívání a prostorové uspořádání území, s ohledem na podmínky v území a s ohledem na stávající charakter zástavby v území a to zda jsou naplněny podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území. Přitom bylo ověřeno, že pozemky, na kterých je záměr umístěn, se nachází v zastavěném území města a jsou součástí lokality, ve které je provozována výroba. Umístění výše uvedených objektů (hal) je navrženo tak, že jednotlivé objekty svým půdorysným tvarem, objemem, sklonem střechy, výškou a orientací ke komunikaci odpovídají charakteru zástavby v dané lokalitě tj. odpovídají urbanistickým a architektonickým požadavkům na využívání území v daném území a je možné je začlenit do území. Z výše uvedených důvodů dospěl orgán územního plánování k závěru, že posuzovaný záměr je přípustný.“

Krajský úřad s výše uvedeným posouzením souhlasí a považuje je za dostatečné. Jako reakci na odvolací námitku, že záměr neodpovídá urbanistickým a architektonickým požadavkům z důvodu jeho větší výšky v porovnání s rodinnými domy, krajský úřad uvádí, že nástrojem pro stanovení urbanistických a architektonických požadavků je zejména územní plán. Regulace výšky je v územním plánu obsažena v podmínkách prostorového uspořádání. Záměr splňuje, jak již bylo uvedeno výše, podmínky prostorového uspořádání stanovené územním plánem pro plochy VL – plochy výroby a skladování, lehká průmyslová výroba. Dle § 3 odst. 1) k naplňování úkolů územního plánování a s ohledem na rozdílné nároky na prostředí se území člení územním plánem na plochy. Krajský úřad je přesvědčen, že pro porovnání souladu záměru s charakterem stávající zástavby je rozhodný charakter zástavby umístěné v ploše VL – plochy výroby a skladování, lehká průmyslová výroba. Krajský úřad uzavírá, že jednotlivé objekty záměru i záměr jako celek odpovídá charakteru stávající zástavby v ploše VL – plocha výroby a skladování, lehká průmyslová výroba.

Na základě výše uvedeného dospěl krajský úřad k závěru, že záměr je přípustný z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování.

Jelikož je záměr přípustný z hledisek výše uvedených, využil krajský úřad ust. § 149 odst. 7 správního řádu a závazné stanovisku Městského úřadu Pelhřimov, odboru výstavby – čj. OV/1312/2019-2 ze dne 4. 11. 2019 potvrdil.

Závazné stanovisko není správním rozhodnutím a nelze se proti němu samostatně odvolat.

  
**Ing. Marian Zapletal**  
vedoucí oddělení územního plánování

**KRAJSKÝ ÚŘAD**  
**KRAJE VYSOČINA**  
Odbor územního plánování  
a stavebního řádu  
Žižkova 1882/57, 586 01 Jihlava  
-4-

Na vědomí:

- Městský úřad Pelhřimov, odbor výstavby, Pražská 2460, 393 01 Pelhřimov