

Číslo jednací: KUJI 105609/2022  
Sp. zn.: OŽPZ 2383/2022  
Vyřizuje/telefon: Iva Olšanová/564 602 266

## Usnesení

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad, OŽPZ“), jako věcně příslušný vodoprávní úřad podle ustanovení § 104 odst. 2 písm. d) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“) a jako místně příslušný vodoprávní úřad podle ustanovení § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) a jako příslušný nadřízený správní orgán podle ustanovení § 178 odst. 2 správního řádu a ustanovení § 67 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů rozhodl takto

### **prodlužuje**

podle ustanovení § 80 odst. 4 písm. d) správního řádu Magistrátu města Jihlavy, odboru životního prostředí, Masarykovo náměstí 97/1, 586 01 Jihlava

### **do 30. 4. 2023 zákonnou lhůtu pro vydání rozhodnutí**

ve věci společného povolení ke zřízení stavby vodního díla: „Vrtaná studna s přívodem vody“ na pozemcích p. č. 33/4, 220/1 a st. 2 v k. ú. Rychlov u Kněžic a povolení k nakládání s vodami spočívající v odběru podzemních vod z vrtané studny na p. č. 33/4 v k. ú. Rychlov u Kněžic.

### **Účastníci řízení podle ustanovení § 27 odst. 1 správního řádu:**

- Zdeněk Kousal, bytem Nová 1825, 753 01 Hranice, narozen 18. 1. 1952 zastoupen na základě plné moci paní Vladislavou Knežikovou, bytem Vokov 51, 394 62 Libkova Voda, IČO 074 20 048

## Odůvodnění

Krajský úřad, OŽPZ obdržel dne 6. 12. 2022 žádost Magistrátu města Jihlavy, odboru životního prostředí, Masarykovo náměstí 97/1, 586 01 Jihlava (dále jen „MMJ, vodoprávní úřad“) podle ustanovení § 80 odst. 4 písm. d) správního řádu o prodloužení zákonné lhůty do 30. 4. 2023 pro vydání rozhodnutí ve věci společného povolení ke zřízení stavby vodního díla: „Vrtaná studna s přívodem vody“ na pozemcích p. č. 33/4, 220/1 a st. 2 v k. ú. Rychlov u Kněžic a povolení k nakládání s vodami spočívající v odběru podzemních vod z vrtané studny na p. č. 33/4 v k. ú. Rychlov u Kněžic.

Žádosti v uvedených věcech byly podány účastníkem řízení Zdeněk Kousalem, bytem Nová 1825, 753 01 Hranice, narozen 18. 1. 1952 v zastoupení na základě plné moci paní Vladislavou Knežikovou, bytem Vokov 51, 394 62 Libkova Voda, IČO 074 20 048.

MMJ, vodoprávní úřad oznámil zahájení správního řízení všem známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům přípisem ze dne 7. 11. 2022. Ve dnech 14. 11. 2022 a 15. 11. 2022 obdržel

MMJ, vodoprávní úřad námitky od třech účastníků řízení a stále ještě neuplynula lhůta pro podání námitek zbývajících účastníků řízení. Po uplynutí lhůty pro podání námitek musí ještě vodoprávní úřad umožnit podle ustanovení § 36 odst. 3 správního řádu účastníkům řízení vyjádřit se k podkladům pro vydání rozhodnutí. Podle výpisu z katastru nemovitostí jsou uvedeni dva vlastníci sousedních pozemků (účastníci řízení o vydání společného povolení), které se však nepodařilo dohledat v registru obyvatel a na vrácené zásilce je od České pošty, s. p. uvedeno, že adresát je na uvedené adrese neznámý. MMJ, vodoprávní úřad se tak domnívá, že tyto osoby vzhledem k jejich datu narození již zemřely. Vodoprávní úřad proto oznamuje možnost převzetí si všech písemností v tomto řízení případným dědicům po těchto osobách prostřednictvím veřejné vyhlášky. Z výše uvedeného plyne větší časová náročnost předmětného správního řízení, a proto MMJ, vodoprávní úřad nemůže dodržet zákonnou lhůtu pro vydání rozhodnutí ve výše uvedené věci.

Krajský úřad, OŽPZ žádost MMJ, vodoprávního úřadu posoudil. Přiměřeně prodloužit lhůtu usnesením podle ustanovení § 80 odst. 4 písm. d) správního řádu lze pouze za podmínky, že lze důvodně předpokládat, že správní orgán, tedy v tomto případě MMJ, vodoprávní úřad, rozhodnutí v prodloužené lhůtě vydá a současně musí být tento postup pro účastníky řízení výhodnější. Z předložené žádosti vyplývá, že správní orgán bude řešit případné podané námitky a připomínky.

Dále je nutné posoudit, zda je přiměřené prodloužení lhůty pro účastníky řízení výhodnější, a to především z tohoto hlediska, zda je výhodnější než uplatnění jiného prostředku podle ustanovení § 80 správního řádu, tedy převzetí věci namísto nečinného správního orgánu nebo pověření jiného správního orgánu vedením řízení. Obě možnosti, tedy delegace nebo atrakce v tomto případě prodlouží rozhodovací proces o potřebné úkony správních orgánů (např. dožádání spisu, jeho prostudování – atrakce atd.). V části první správního řádu je již v základních zásadách činnosti správních orgánů uvedeno, že správní orgán šetří oprávněné zájmy účastníků řízení, vyřizuje věci bez zbytečných průtahů a postupuje tak, aby nikomu nevznikaly zbytečné náklady. Smyslem tohoto institutu je, aby bylo řízení bez zbytečných průtahů řádně ukončeno vydáním rozhodnutí. Z těchto důvodů je zřejmé, že i přes prodloužení lhůty bude rozhodnutí vydáno s ohledem na fázi řízení v nejbližší době a delegace nebo atrakce by toto řízení jen zbytečně protahovala výrazně víc, než pouhé přiměřené prodloužení lhůty vyřizujícímu správnímu úřadu. Z těchto důvodů je použití ustanovení § 80 odst. 4 písm. d) správního řádu pro účastníky řízení výhodnější.

Prodloužení lhůty má být přiměřené. V tomto případě MMJ, vodoprávní úřad navrhl ve své žádosti termín 30. 4. 2023, do kterého bude možné při zachování všech zákonných postupů rozhodnutí vydat. Krajský úřad, OŽPZ tento navržený termín shledal jako reálný pro ukončení řízení vydáním rozhodnutí ve věci a to bez zbytečných průtahů.

Krajský úřad, OŽPZ jako nadřízený správní orgán vyhověl žádosti MMJ, vodoprávního úřadu neboť se jedná o složitý případ a lze předpokládat, že vodoprávní úřad I. stupně ve výše stanovené lhůtě do 30. 4. 2023 rozhodnutí vydá.

Proto bylo rozhodnuto tak, jak je výše uvedeno.

## Poučení o odvolání

Proti tomuto usnesení může účastník řízení podat podle ustanovení § 76 odst. 5 správního řádu odvolání ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho oznámení k Ministerstvu zemědělství podáním učiněným u krajského úřadu, OŽPZ.

V odvolání se uvede, v jakém rozsahu se usnesení napadá a dále namítaný rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost usnesení nebo řízení, jež mu předcházelo. Odvolání se podává v potřebném počtu stejnopisů podle ustanovení § 82 odst. 2 správního řádu. Nepodá-li účastník

potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je na jeho náklady krajský úřad, OŽPZ. Podané odvolání nemá v souladu s ustanovením § 76 odst. 5 správního řádu odkladný účinek. Odvolání jen proti odůvodnění usnesení je nepřipustné.

V Jihlavě dne: 12. 12. 2022

Iva Olšanová  
úředník odboru životního prostředí a zemědělství

**Rozdělovník:**

**Obdrží do vlastních rukou:**

- Zdeněk Kousal, Nová 1825, 753 01 Hranice, zastoupen na základě plné moci paní Vladislavou Knežikovou, bytem Vokov 51, 394 62 Libkova Voda (obdrží prostřednictvím datové schránky)

**Dále obdrží:**

- Magistrát města Jihlavy, odbor životního prostředí, Masarykovo náměstí 97/1, 586 01 Jihlava (obdrží prostřednictvím datové schránky)

**Pro vyvěšení na úřední desce:**

- Magistrát města Jihlavy, Masarykovo náměstí 97/1, 586 01 Jihlava (obdrží prostřednictvím datové schránky)
- Krajský úřad Kraje Vysočina, oddělení ostatních správních činností – zde

Ostatní účastníci řízení se podle ustanovení § 80 odst. 6 správního řádu o tomto usnesení pouze vyzumívají, a to vyvěšením usnesení na úřední desce po dobu 15 dnů. Magistrát města Jihlavy se žádá o vyvěšení tohoto usnesení na místě k tomu určeném po dobu stanovenou zákonem (minimálně 15 dnů) a poté o zaslání potvrzení o vyvěšení a sejmutí Krajskému úřadu Kraje Vysočina, OŽPZ. Po stejnou dobu bude usnesení vyvěšeno i na úřední desce Krajského úřadu Kraje Vysočina. Zveřejněno je též způsobem umožňujícím dálkový přístup.

Potvrzení o zveřejnění usnesení ze dne 12. 12. 2022, č. j. KUJI 105609/2022, sp. zn. OŽPZ 2383/2022

Vyvěšeno dne:.....

Sejmuto dne:.....

Razítko orgánu a podpis oprávněného zástupce, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí usnesení.