

KRAJSKÝ ÚŘAD KRAJE VYSOČINA
Odbor životního prostředí a zemědělství
Žižkova 57, 587 33 Jihlava, Česká republika
tel.: 564 602 111, e-mail: posta@kr-vysocina.cz

Dle rozdělovníku:

Váš dopis značky/ze dne
MNnO 5133/19/Výst/Ku
30. 9. 2019

Číslo jednací
KUJI 80195/2019
OZPZ 400/2017

Vyřizuje/telefon
František Mládek
564 602 513

V Jihlavě dne
15. 10. 2019

STANOVISKO K VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ – ÚZEMNÍHO PLÁNU NÁMĚŠŤ NAD OSLAVOU

dle §10g a § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství (dále také „KrÚ Kraje Vysočina, OŽPZ“), jako příslušný úřad dle § 22 písm. d) zákona, obdržel upravený návrh Územního plánu Náměšť nad Oslavou (dále také „ÚP“) včetně Vyhodnocení vlivů na životní prostředí (dále také „Vyhodnocení SEA“), neboť na základě veřejného projednání došlo k podstatné úpravě územního plánu.

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název koncepce:	Územní plán Náměšť nad Oslavou
Umístění koncepce:	kraj: Kraj Vysočina obec: Náměšť nad Oslavou k.ú.: Jedov (658146), Náměšť nad Oslavou (701564), Otradice (716618), Zňátky (793396)
Předkladatel koncepce:	Městský úřad Náměšť nad Oslavou, odbor výstavby a územního rozvoje, IČ 002 89 965, Masarykovo náměstí 104, 675 71 Náměšť nad Oslavou
Zpracovatel koncepce (ÚP):	Ing. arch. Jana Benešová, ATELIER URBI, IČ 262 34 734, Chopinova 301/9, 623 00 Brno

II. PRŮBĚH POSUZOVÁNÍ

KrÚ Kraje Vysočina, OŽPZ, jako příslušný úřad dle § 22 písm. b) zákona, dne 6. 2. 2017 po obdržení návrhu zadání Územního plánu Náměšť nad Oslavou sdělil (vyjádření č. j. KUJI 10753/2017 OZPZ 400/2017), že k předloženému návrhu zadání Územního plánu Náměšť nad Oslavou požaduje zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí, neboť předložený návrh předpokládá umístění ploch, u nichž nelze vyloučit, že stanovují rámec pro realizaci záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona. KrÚ Kraje Vysočina, OŽPZ, příslušný dle § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“) ve smyslu § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny uvedl v rámci stanoviska orgánu ochrany přírody, vydaném pod č. j. KUJI 10753/2017 OZPZ 400/2017, ze dne 6. 2. 2017, že u předloženého návrhu zadání územního plánu Náměšť nad Oslavou nelze vyloučit významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Dotčené orgány, organizace a obce byly informovány o společném jednání o návrhu Územního plánu Náměšť nad Oslavou včetně vyhodnocení předpokládaného vlivu ÚP na udržitelný rozvoj území oznámením ze dne 19. 2. 2018, č. j. MNnO 863/18/Výst/Chlu a zároveň byly vyzvány k uplatnění stanoviska nebo připomínky ve lhůtě do 30 dnů ode dne jednání. Společné jednání proběhlo dne 17. 4. 2018. Veřejná vyhláška, která projednání návrhu oznamovala, byla vyvěšena na úřední desce města Náměšť nad Oslavou dne 21. 2. 2018. Dne 28. 8. 2018 byla KrÚ Kraje Vysočina, OŽPZ zaslána žádost o vydání stanoviska k návrhu koncepce – Územního plánu Náměšť nad Oslavou. Stanovisko k vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí bylo vydáno dne 25. 9. 2018 pod č. j. KUJI 71482/2018 OZPZ 400/2017. Jednalo se o souhlasné stanovisko k návrhu koncepce za předpokladu splnění stanovených podmínek. Po veřejném projednání bylo, v souladu s ustanovením § 53 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, požádáno o stanovisko příslušného úřadu a stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny, na základě čehož bylo vydáno souhrnné stanovisko ze dne 9. 5. 2019 č. j. KUJI 36308/2019 OZPZ 400/2017, kde příslušný úřad požadoval zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí, neboť předložený návrh předpokládá umístění ploch, u nichž nelze vyloučit, že stanovují rámec pro realizaci záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona. Dále uvedl, že u řešení vyplývající z předložené podstatné úpravy návrhu ÚP Náměšť nad Oslavou nelze vyloučit významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. Dne 18. 7. 2019 obdržel KrÚ Kraje Vysočina, OŽPZ žádost o nové stanovisko k návrhu ÚP Náměšť nad Oslavou po veřejném projednání, spočívající ve vymezení koridoru KD3 – homogenizace silnice II/399 mezi severní hranicí území města v rozsahu ZÚR Kraje Vysočina nahrazující předložené řešení v předešlé žádosti. KrÚ Kraje Vysočina, OŽPZ vydal dne 25. 7. 2019 pod č. j. KUJI 59612/2019 OZPZ 400/2017 sdělení, kde uvádí z hlediska § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny, že orgán ochrany přírody na základě předloženého řešení neshledává nutnost dalšího hodnocení vlivů na soustavu Natura 2000 dle § 45i odst. 2

zákona o ochraně přírody a krajiny předloženého Návrhu ÚP Náměšť nad Oslavou. KrÚ Kraje Vysočina, OŽPZ zde i uvádí, že dále požaduje zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle stanoviska ze dne 9. 5. 2019 č. j. KUJI 36308/2019 OZPZ 400/2017. Opakované veřejné projednání proběhlo dne 9. 9. 2019. Veřejná vyhláška, která projednání návrhu oznamovala, byla vyvěšena na úřední desce města Náměšť nad Oslavou dne 5. 8. 2019. Dne 30. 9. 2019 byla KrÚ Kraje Vysočina, OŽPZ zaslána žádost o vydání stanoviska k upravenému návrhu koncepce.

III. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ ZPRACOVATELEM VYHODNOCENÍ SEA

Vyhodnocení ploch a koridorů doplněných do Návrhu ÚP po veřejném projednání:

Návrh územního plánu Náměšť nad Oslavou je předkládán u jednotlivých ploch i u koncepce jako celku v jedné variantě. V rámci hodnocení byl použit systém hodnocení ploch v kontextu jejich okolí. Jednotlivé plochy mohou významně negativně ovlivnit území jen výjimečně, převážně se jejich vlivy projeví především v kumulaci s ostatními navrhovanými nebo stabilizovanými plochami. V rámci změn zapracovaných do návrhu ÚP Náměšť nad Oslavou v období od společného jednání až do času po veřejném projednání došlo k následujícím podstatným úpravám návrhu:

- V zastavitelných plochách v lokalitách „Za Tradem“ a „Za tratí“ stanovena vzájemně provázaná etapizace výstavby a lhůta pro zpracování územní studie byla prodloužena na 10 let: z hlediska vlivů na životní prostředí se nejedná o významnou změnu vyžadující nové hodnocení;
- Následně, v návrhu ÚP pro opakované veřejné projednání došlo ke zrušení etapizace v lokalitě „Za Tradem“, vzhledem k tomu, že lokalita byla dle požadavku KrÚ Kraje Vysočina, OŽPZ významně plošně omezena, z hlediska vlivů na životní prostředí se jedná o pozitivní změnu z hlediska vlivu na krajinný ráz;
- Zastavitelná plocha pro lehký průmysl Z48 vypuštěna: z hlediska vlivů na životní prostředí se jedná o pozitivní změnu z hlediska vlivu na migrační prostupnost území a krajinný ráz, změna dále nevyžaduje nové hodnocení;
- K zastavitelným plochám v průmyslové zóně „Bítešská“, Z65, Z66 a koridorů KT7, K5, K6, K7 doplněny požadované regulativy orgánem ochrany přírody a krajiny zmírňující dopad na krajinný ráz, migrační prostupnost a předmět ochrany přírody: z hlediska vlivů na životní prostředí se nejedná o významnou změnu vyžadující nové hodnocení, doplnění regulativů týkajících se vytvoření územní podmínky pro zajištění migrační prostupnosti území (k realizaci migračních objektů bude využit také koridor KD3), areály podnikatelů budou odděleny výraznými pásy zeleně a dále bude průmyslová zóna pokud možno členěna na menší celky (jednotlivé provozovny v průmyslové zóně „Bítešská“ budou od sebe odděleny dalšími plochami zeleně nebo zelenými pásy). Tato změna má ve srovnání s původními podmínkami využití ploch pozitivní vliv na krajinný ráz, migrační prostupnost území a faunu a flóru a sníží se rychlost odtoku dešťových vod z území;
- Zrušena územní rezerva R8 pro přeložku silnice II/399, v návaznosti na to rozšířen rozsah zastavitelné plochy pro lehký průmysl Z50;

- Upraveno vymezení zastavěného území (pozemky p. č. 127/1 v k. ú. Náměšť nad Oslavou a p. č. 1050 v k. ú. Jedov): z hlediska vlivů na životní prostředí se nejedná o významnou změnu vyžadující nové hodnocení;
- Doplněny podmínky výstavby v zastavitelných plochách v pásmu 50 m od hranice lesa: z hlediska vlivů na životní prostředí se nejedná o významnou změnu vyžadující nové hodnocení, doplnění regulativů má ve srovnání s původními podmínkami využití ploch pozitivní vliv na krajinný ráz, migrační prostupnost území a faunu a flóru;
- Do podmínek využití koridorů dopravní infrastruktury byly doplněny požadavky orgánu ochrany přírody a krajiny: z hlediska vlivů na životní prostředí se nejedná o významnou změnu vyžadující nové hodnocení, doplnění regulativů má ve srovnání s původními podmínkami využití ploch pozitivní vliv na krajinný ráz, migrační prostupnost území a faunu a flóru;
- Původně vymezené zastavitelné plochy Z12, Z13, Z14, Z15, Z74, Z75, Z38 v lokalitě „Příhoří“ sloučeny do jedné zastavitelné plochy Z12, kde byly odstraněny koridory pro místní komunikace. Ty budou řešeny územní studií: z hlediska vlivů na životní prostředí se nejedná o významnou změnu vyžadující nové hodnocení;
- Přemostění v zastavitelné ploše Z72 je přípustné za podmínky, že dojde k odstranění stávající lávky v blízkosti této plochy a za předpokladu, že před využitím bude proveden biologický průzkum: z hlediska vlivů na životní prostředí se nejedná o významnou změnu vyžadující nové hodnocení, doplnění regulativů má ve srovnání s původními podmínkami využití ploch pozitivní vliv na krajinný ráz, migrační prostupnost území a faunu a flóru;
- Změna navrženého využití zastavitelné plochy Z42 z plochy smíšené obytné na plochu lehkého průmyslu. Plocha je využitelná za podmínky realizace ploch ochranné zeleně mezi sil. I/23 a železniční tratí;
- V návaznosti na stanovisko Krajské hygienické stanice přidán požadavek řešit v územních studiích hluk z dopravy: z hlediska vlivů na životní prostředí se nejedná o významnou změnu vyžadující nové hodnocení, doplnění regulativů má ve srovnání s původními podmínkami využití ploch potenciální pozitivní vliv na pobytovou pohodu a veřejné zdraví;
- Na základě stanoviska Ministerstva dopravy doplněny podmínky veřejně prospěšné stavby VD1: z hlediska vlivů na životní prostředí se nejedná o významnou změnu vyžadující nové hodnocení;
- Na základě připomínky vymezena na pozemku p. č. 1061/12 v k. ú. Náměšť nad Oslavou plocha zeleně soukromé a vyhrazené (ZS), původně vymezeno jako zeleň přírodního charakteru (ZP): není hodnoceno – jedná se o legalizaci stavu území, o oplocený pozemek u řeky Oslavy využívaný jako zahrada;
- Na základě připomínky společnosti COLAS, a.s. byla vymezena plocha lesní – specifická, ve které je přípustné umístění komunikace za podmínky rekultivace stávající příjezdové cesty a podstatné nenarušení vzrostlé zeleně. Je také vymezena stabilizovaná plocha těžby nerostů, kde jsou přípustné stavby a zařízení pro provozní potřebu lomu (váha a sociální budova) za podmínky založení chybějící části a revitalizace dochovaných částí lokálního biokoridoru vymezeného na Okareckém potoce;
- Byla rozšířena zastavitelná plocha pro bydlení Z27 a Z29 v k. ú. Zňátky;
- Upraven návrh dopravního napojení lokality „Za tratí“ přes železniční přejezd u kruhového objezdu;

- Vymezena zastavitelná plocha pro bydlení Z102;
- Redukce zastavitelných ploch v lokalitě „Za Tradem“: z hlediska vlivů na životní prostředí se nejedná o významnou změnu vyžadující nové hodnocení, z hlediska vlivů na životní prostředí se jedná o snížení negativních vlivů na životní prostředí proti předchozímu hodnocení;
- K územním studiím US1 a US2 bude přidána podmínka „uliční prostor musí obsahovat vzrostlou zeď“: z hlediska vlivů na životní prostředí se nejedná o významnou změnu vyžadující nové hodnocení;
- Změna plošného rozsahu lokálního biocentra „U hřiště“ a vymezení zastavitelné plochy smíšené centrální v návaznosti na areál firmy Habitat;
- Rozšíření nově vymezené zastavitelné plochy Z102 pro bydlení na větší část pozemků p. č. 377/1, 377/2 a 380 v k. ú. Náměšť nad Oslavou;
- Vymezení zastavitelné plochy pro zemědělskou výrobu na části pozemku p. č. 221/4 v k. ú. Náměšť nad Oslavou;
- Aktualizace zastavěného území v zastavitelných plochách Z6-Z9, které jsou již téměř využity: z hlediska vlivů na životní prostředí se nejedná o významnou změnu vyžadující nové hodnocení;
- Odstranění územní rezervy pro železniční nadjezd v blízkosti vlakového nádraží: z hlediska vlivů na životní prostředí se nejedná o významnou změnu vyžadující nové hodnocení.

Hodnocení jednotlivých změn návrhu:

Zrušení územní rezervy R8 pro přeložku silnice II/399, v návaznosti na to rozšíření rozsahu zastavitelné plochy pro lehký průmysl Z50 v lokalitě Nad zámekem. Jedná se o plochu pro výrobu a skladování – lehký průmysl. Plocha VL Z50 je vymezena na zemědělských pozemcích v rozsahu 2,76 ha. Plocha zasahuje do ochranného pásma lesa, do vzdálenosti do 25 m od okraje lesa zde nesmí být umístovány stavby. Je vymezena na okraji plochy pro fotovoltaickou elektrárnu, mimo přímý kontakt a dosah vlivů s obytnou zástavbou. Plocha může mít negativní vliv na kvalitu ovzduší (možnost emisí škodlivin z výroby a vytápění), na faunu a flóru (plocha je umístěna v lokalitě porostlé dřevinami), na krajinný ráz (v ploše budou umístěny objekty, které pohledově, výškově a hmotově negativně ovlivní území) a na povrchové a podzemní vody (zvýšený odběr vody, produkce odpadních vod, zrychlení odtoku dešťových ploch vlivem zastavění pozemků). Významný negativní vliv z hlediska hlukového a imisního přetížení může mít také související obslužná doprava. Všechny uvedené vlivy závisí na konkrétních záměrech, které budou v ploše umístovány a mohou se podle nich značně lišit, obecně se ale předpokládá, že tyto vlivy budou únosné a nezhorší významným způsobem životní prostředí nebo veřejné zdraví v území. Plocha je doporučena k realizaci bez podmínek nad rámec výrokové části ÚP.

LBC 5 U Hřiště: v návaznosti na úpravy plochy Z105 došlo k úpravě LBC 5, bez omezení jeho funkčnosti nebo výměry (ta se zvýšila z 2,97 ha na 3,01 ha). Došlo k úpravě průběhu hranice LBC, jižní hranice biocentra byla vymezena dle platného územního plánu, přičemž bylo biocentrum protaženo proti proudu a upřesněno dle terénu nivy resp. dle průběhu hranice aktivní zóny záplavového území řeky Oslavy. Při vymezování biocentra byl kladen důraz na zařazení břehových porostů. Z105 SC – smíšené obytné v centrech měst, 0,52 ha: Plocha je navržena do nezastavěného území, do stabilizovaných ploch přírodních (NP). Zároveň zasahuje do původně

vymezeného lokálního biocentra LBC 5 U hřiště. Plocha je dále částečně situována spolu s plochami přestavby P1, P2, P3 také v záplavovém území Q₁₀₀. Návrh úprav rozsahu LBC 5 bylo možno přizpůsobit z hlediska situování i plošného rozsahu tak, že zůstává funkční. V návaznosti na vymezení plochy Z105 byly upraveny také plochy Z68 a Z69 – změna nemá významný vliv na hodnocení SEA. Plocha Z105 podléhá územní studii US4, která koncepčně prověří možnosti využití území areálu bývalé továrny na výrobu koberců a sousedních ploch, navazujících na historické jádro města, prověří možnosti urbanistického a architektonického řešení objektů v pohledově exponované poloze, dopravní obslužnost navrhované zástavby a možnosti napojení na technickou infrastrukturu. Studie bude koordinovat výstavbu cyklostezky a řešení protipovodňové ochrany na pravém břehu řeky Oslavy. Plochy jsou doporučeny s podmínkou: Umisťování zástavby v této lokalitě je nutno řešit tak, aby nedošlo ke zhoršení odtokových poměrů v území.

Změna navrženého využití zastavitelné plochy Z42 v rozsahu 2,91 ha z plochy smíšené obytné na plochu lehkého průmyslu v lokalitě „Na Koretinách“. Plocha je po 50 % redukcí převzata z platného ÚP. Její realizace je podmíněna realizací ploch ochranné zeleně K15 a K16 mezi silnicí I/23 a železniční tratí, která ve směru od rybníka Rathan výrobní objekty pohledově odcloní a bude fungovat jako izolační zeď. Změna způsobu využití bude mít negativní vliv na kvalitu ovzduší (možnost emisí škodlivin z výroby a vytápění), na faunu a flóru (plocha je umístěna v lokalitě porostlé dřevinami), na krajinný ráz (v ploše budou umístěny objekty, které pohledově, výškově a hmotově negativně ovlivní území) a na povrchové a podzemní vody (zvýšený odběr vody, produkce odpadních vod, zrychlení odtoku dešťových ploch vlivem zastavění pozemků). Významný negativní vliv z hlediska hlukového a imisního přetížení může mít také související obslužná doprava. Všechny uvedené vlivy závisí na konkrétních záměrech, které budou v ploše umisťovány a mohou se podle nich značně lišit, obecně se ale předpokládá, že tyto vlivy budou únosné a nezhorší významným způsobem životní prostředí nebo veřejné zdraví v území. S ohledem na dělicí linii železniční trati se nepředpokládá, že by mohlo činností v lokalitě dojít ke znečištění nebo jinému negativnímu ovlivnění vodní plochy severně od plochy. Plocha je doporučena k realizaci bez podmínek nad rámec výrokové části ÚP.

Byla rozšířena zastavitelná plocha pro bydlení v rodinných domech – venkovského charakteru Z27 (0,52 ha) a Z29 (0,50 ha) v k. ú. Zňátky. Rozšíření uvedených ploch je plošně i umístěním v rámci území nevýznamné a nebude mít sledovatelný vliv na žádnou ze složek životního prostředí vyjma půdy. Tato změna nemění původní hodnocení týkající se kumulativních a synergických vlivů ploch a koridorů v rámci návrhu ÚP. Plochy jsou doporučeny k realizaci bez podmínek nad rámec výrokové části ÚP.

Úprava návrhu dopravního napojení lokality „Za tratí“ přes železniční přejezd u kruhového objezdu. V rámci změny došlo ke zmenšení plochy přestavby P4 na 1,76 ha a k odstranění plochy pro železniční nadjezd. Je navržena místní komunikace severně od nádraží, propojující okružní křižovatku Třebíčská – Ocmanická s ulicí Nádražní, přičemž je navrženo zrušení odstavné koleje nejbližší městu. Tato změna nemění původní hodnocení týkající se kumulativních a synergických vlivů ploch a koridorů v rámci návrhu ÚP. Uvedené plochy nemají v porovnání s původně hodnoceným návrhem ÚP zvýšený negativní vliv na žádnou ze složek

životního prostředí. Plocha je doporučena k realizaci bez podmínek nad rámec výrokové části ÚP.

Nově vymezená a následně rozšířená zastavitelná plocha pro bydlení individuální v rodinných domech Z102 (0,62 ha). Plocha je součástí lokality „Za Tradem“, kde dochází k urbanistickým úpravám návrhu ÚP. Dochází ke zvětšení plochy Z102 na úkor plochy Z36 OK, kde došlo k úpravě vjezdu do lokality „Za Tradem“ u areálu „Outulný“. Mění se i výměra některých dalších navrhovaných ploch (Z97, Z98 – veřejná zeleň), ale celkově dochází k významné plošné redukci zastavitelných ploch v lokalitě „Za Tradem“. Uvedené plochy zůstávají spolu s dalšími návrhovými plochami v lokalitě součástí územní studie, která mimo jiné vymezí dopravní skelet obslužných komunikací včetně vzrostlé zeleně a dořeší situování příjezdové komunikace do lokality po parcele p. č. 377/1. Ta oddělí plochy občanského vybavení v ulici Ocmanické od budoucí zástavby RD a v křižovatce se silnicí III. třídy přitom bude zajištěno dostatečné rozhledové pole. Studie dále prověří podrobné členění ploch a jejich kapacity a vyřeší napojení zástavby na technickou infrastrukturu a další podrobnosti. Technická infrastruktura bude dimenzována s rezervou na budoucí možné rozšíření zástavby nad rámec ÚP. Změna nemění původní hodnocení týkající se kumulativních a synergických vlivů ploch a koridorů v rámci návrhu ÚP. Upravené řešení lokality „Za Tradem“ nemá v porovnání s původně hodnoceným návrhem ÚP zvýšený negativní vliv na žádnou ze složek životního prostředí. Plochy jsou doporučeny k realizaci bez podmínek nad rámec výrokové části ÚP.

Vymezení zastavitelné plochy pro zemědělskou výrobu Z106 (0,21 ha) na části pozemku p. č. 221/4 v k. ú. Náměšť nad Oslavou. Plocha je malým rozšířením stávajícího výrobního areálu a fotovoltaiky. Kromě záboru půdy nemůže mít rozšíření v této lokalitě samo o sobě žádný sledovatelný vliv na životní prostředí. V kumulaci s existující plochou výroby a fotovoltaiky může mít negativní vliv na kvalitu ovzduší a povrchových nebo podzemních vod. Vzdálenost od obytné zástavby je zde ale dostatečná a proto se významné negativní ovlivnění pobytové pohody neočekává. Plocha je doporučena k realizaci bez podmínek nad rámec výrokové části ÚP.

V rámci úprav návrhu ÚP pro opakované veřejné projednání byla navržena odlišná varianta napřímení silnice II/399 v lokalitě „Baba“ (směr Jinošov) – označena jako plocha Z47. Plocha Z47 měnila původně navrženou úpravu trasy silnice II/399 v lokalitě „Baba“. K ní byla navržena kompenzační plocha K17. Nově navržená trasa ve větší míře zasahovala do vzrostlých dřevin, které se v tomto místě vyskytují a tvoří životní prostor zvláště chráněných druhů hmyzu, zejména brouků. Vznikl zde možný střet s předměty ochrany blízkých EVL Náměštská obora a Jinošovská obora. S ohledem na skutečnost, že v současné době nebylo možno vyhodnotit vlivy záměru na Naturu 2000 a provést s tím související podrobné biologické průzkumy, tedy ani vyloučit potenciální významný vliv realizace dané plochy na Naturu 2000, a navíc by plocha Z47 překračovala hranice koridoru pro dopravu vymezeného v ZÚR KV v platném znění, bylo rozhodnuto plochu Z47 a plochu K17 z návrhu ÚP vyřadit a převzít do ÚP jako koridor KD3 koridor ze ZÚR KV, který byl v přibližně stejném rozsahu obsažen v ÚP ve variantě pro společné jednání a zde byl vyhodnocen. Podmínky pro realizaci koridoru KD3 zůstávají beze změny. Realizaci koridoru KD3 zpracovatelka SEA doporučuje s následujícími podmínkami:

- při umístování stavby v koridorech minimalizovat zábory půd I. a II. třídy ochrany a zásahy do lesních porostů;
- při průchodu koridorů volným územím vytvořit územní podmínky pro umístění vhodných migračních objektů včetně návodných opatření a opatření proti srážce vozidel se zvířeti;
- před realizací staveb v koridoru KD3 zajistit hodnocení podle § 45 i zákona č. 114/1992 Sb. a biologický průzkum zaměřený na výskyt a stanoviště zvláště chráněných druhů hmyzu, minimalizovat zásahy do těchto stanovišť;
- zachovat minimálně jednostrannou alej vzrostlých dřevin a zároveň zajistit výsadbu dřevin nových.

Vymezení plochy lesní – specifická NLx, ve které je přípustné umístění komunikace pro dopravní napojení lomu za podmínky rekultivace stávající příjezdové cesty a podstatného nenarušení vzrostlé zeleně. Negativní vlivy této plochy jsou zanedbatelné – umístění liniové stavby v tomto prostoru nenaruší ve významné míře lesní porost a umožní snížit negativní vliv obslužné dopravy spojené s těžbou a dopravou kameniva. Plocha je doporučena k realizaci bez podmínek nad rámec výrokové části ÚP.

IV. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Pro předcházení, snížení nebo kompenzaci vlivů zjištěných závažných záporných vlivů na životní prostředí je navrženo:

- Vlivy na půdu: při narušení polních cest a melioračních systémů zajistit jejich opětovné napojení a zpřístupnění všech částí pozemků; při umístování záměrů v koridorech a plochách minimalizovat zábory půd I. a II. třídy ochrany, u menších ploch pro bydlení ponechat v ZPF části – zahrady; zásahy do lesních porostů provádět jen v nezbytných případech.
- Dopravní zátěž území: při umístování jakýchkoliv nových podnikatelských aktivit a při realizaci výstavby komunikací včetně přeložek a křížení nejpozději v rámci územního řízení, popř. v rámci řízení podle zákona č. 100/2001 Sb. (pokud bude vedeno) posoudit možný dopad na dopravní zátěž v území v kontextu stávajícího stavu.
- Hluková a imisní zátěž: při umístování záměrů v plochách pro podnikání a v případě realizace významných dopravních koridorů pro silnice I. a II. třídy vyžadovat posouzení předpokládané hlukové zátěže včetně související dopravy. Vytvořit územní podmínky pro umístění případných protihlukových opatření; z hlediska imisní zátěže podporovat podle možností napojení obyvatelstva a podnikatelských aktivit na vytápění ušlechtilými palivy a preferovat využití alternativních zdrojů; nepovolit v území umístování vyjmenovaných stacionárních zdrojů emisí tuhých znečišťujících látek bez zařízení pro jejich omezování.
- Odpady a odpadní vody, zvýšení rizika havárií: zajistit čištění potenciálně znečištěných dešťových vod z parkovacích a manipulačních ploch s počtem stání nad 20 míst.
- Změny odtokových poměrů a ochrana vod: dešťové vody ze zastavěných ploch důsledně přednostně zasakovat, pokud to umožní inženýrsko-geologické podmínky území, nebo zajistit jejich retenci; nepovolovat zatrubnění vodních toků a vytvořit územní podmínky

pro realizaci sorpčních pásů podél vodotečí; zástavbu v nově navrhovaných plochách v katastrálním území Náměšť nad Oslavou povolit pouze při zajištění dostatečné kapacity městské ČOV.

- Vliv na flóru, faunu, ÚSES a krajinný ráz: minimalizovat zásahy do lesních porostů a kácení mimolesní zeleně, zejména v lokalitě Baba a obecně v místech výskytu zvláště chráněných druhů fauny; při realizaci dopravních koridorů vytvořit dostatečné územní podmínky pro zajištění migrační průchodnosti území pro faunu; podle možností realizovat zemní práce a kácení dřevin mimo produkční období (tedy v době od 30. 9. do 31. 3.); při střetu dopravních koridorů s vodotečemi vytvořit podmínky pro umístění mostních objektů s migračně prostupnými parametry, bez zásahů do dna vodotečí; nepřipouštět zatrubňování toků; v lokalitě Bítešská vytvořit územně plánovací podmínky pro umístění zelených pásů mezi jednotlivými částmi lokality a po jejich obvodu; v případech, kdy nelze vyloučit významný negativní zásah do krajinného rázu, individuálně záměr posoudit a v rámci územních studií řešit vliv na krajinný ráz.
- Vlivy na veřejné zdraví: nově vymezené chráněné prostory, definované platnými právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví resp. ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, lze umístit pouze do lokality, v níž celková hluková zátěž nepřekračuje hodnoty stanovených hygienických limitů hluku pro tyto prostory; průkaz souladu hlukové zátěže se stanovenými limity musí být v odůvodněných případech doložen nejpozději v rámci územního řízení s tím, že musí být zohledněna i zátěž z povolených, doposud však nerealizovaných záměrů; při umísťování nových zdrojů hluku musí být respektovány stávající i nově navrhované, resp. v územně plánovací dokumentaci vymezené, chráněné prostory definované platnými právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví resp. ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací; konkrétní záměry, které mohou výrazně ovlivnit čistotu ovzduší, musí být v návaznosti na zdravotní rizika související s potenciální expozicí jednotlivých skupin populace látkám znečišťujícím ovzduší předem projednány s věcně a místně příslušným orgánem ochrany a podloženy rozptylovou studií.
- Vlivy na čerpání neobnovitelných zdrojů: pro výrobu tepla podporovat využívání obnovitelných zdrojů energie (sluneční energie, geotermální energie, spalování biomasy ve speciálně upravených kotlích, bioplynové stanice) tam, kde to nebude ve střetu se zájmy ochrany veřejného zdraví a pobytové pohody; Výstavba větrných elektráren v řešeném území je zakázána. Instalace fotovoltaických panelů je povolena jen na střeších objektů.

Řada z výše uvedených podmínek může být realizována až v následných správních řízeních, avšak Vyhodnocení SEA upozorňuje, kterým směrem by se měla následná správní řízení při rozhodování o stavbách v plochách z hlediska ochrany životního prostředí orientovat.

V. VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNEK

Pořizovatel uvedl, že ve lhůtě pro podání stanovisek a připomínek od opakovaného veřejného projednání neobdržel žádné připomínky k Vyhodnocení SEA.

S připomínkami či požadavky obdrženými k návrhu Územního plánu Náměšť nad Oslavou, uvedenými ve vyjádřeních a stanoviscích, se musí pořizovatel územního plánu vypořádat v další fázi řízení. V případě úpravy návrhu Územního plánu Náměšť nad Oslavou si pořizovatel vyžádá

stanovisko příslušného úřadu a stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny. Příslušný úřad ve stanovisku uvede, zda má být upravený návrh posuzován z hlediska vlivů na životní prostředí.

VI. STANOVISKO

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný úřad dle § 22 písm. d) zákona, vydává na základě upraveného návrhu Územního plánu Náměšť nad Oslavou a Vyhodnocení SEA k upravenému návrhu ÚP, ve smyslu ustanovení § 10g a § 10i zákona

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k upravenému návrhu Územního plánu Náměšť nad Oslavou za podmínek:

1. Koridor KD3:

- při umisťování stavby v koridorech minimalizovat zábory půd I. a II. třídy ochrany a zásahy do lesních porostů;
- při průchodu koridorů volným územím vytvořit územní podmínky pro umístění vhodných migračních objektů včetně návodných opatření a opatření proti srážce vozidel se zvěří;
- před realizací staveb v koridoru KD3 zajistit hodnocení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. a biologický průzkum zaměřený na výskyt a stanoviště zvláště chráněných druhů hmyzu, minimalizovat zásahy do těchto stanovišť.

2. Lokalita Z105, P1, P2, P3:

- umisťování zástavby v této lokalitě je nutno řešit tak, aby nedošlo ke zhoršení odtokových poměrů v území.

Odůvodnění:

Ve Vyhodnocení SEA je uvedeno, že v průběhu hodnocení nebyly shledány významné negativní vlivy, které by bránily realizaci jednotlivých ploch a koridorů. Kumulativní a synergické vlivy dané rozsáhlostí navrhované zástavby, byť z velké části převzaté z platného ÚP, ale mohou významně negativně ovlivnit hospodaření s půdou, odtokové poměry, biodiverzitu, krajinný ráz a migrační potenciál území. Proto zpracovatelka SEA navrhla omezující podmínky pro koncepci jako celek, které byly zpracovatelem ÚP akceptovány. Při uplatnění navržených podmínek pro jednotlivé plochy a koridory a pro koncepci jako celek uvedené v rámci procesu SEA považuje zpracovatelka Vyhodnocení SEA (Ing. Pavla Žídková, IČ 616 11 531, Polní 293, 747 62 Mokré Lazce (držitelka autorizace dle § 19 zákona)) koncepci za akceptovatelnou.

Z hlediska komplexního zhodnocení upraveného návrhu Územního plánu Náměšť nad Oslavou a vzhledem k současnému a výhledovému stavu jednotlivých složek životního prostředí a s přihlédnutím ke všem souvisejícím skutečnostem, lze konstatovat, že upravený návrh Územního plánu Náměšť nad Oslavou bude akceptovatelný při uskutečnění výše uvedených podmínek, reflektující potencionální střety návrhových ploch a koridorů se složkami životního prostředí.

Při určení výše uvedených podmínek se příslušný úřad ztotožnil s podmínkami, uvedenými ve Vyhodnocení SEA, což vychází z jejich komplexního zhodnocení. Podmínka k lokalitě Z105, P1, P2, P3 vychází z jejího zhodnocení v kapitole 6. Vyhodnocení SEA.

Mimo rámec tohoto stanoviska KrÚ Kraje Vysočina, OŽPZ upozorňuje, že dle § 10h zákona je předkladatel povinen zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví. Ukazatele pro sledování vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí budou rámcově vycházet z kapitoly 10 Vyhodnocení SEA – Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí. Ukazatele je třeba definovat tak, aby umožnily vyhodnocovat využití krajiny, případně sledovat další jevy, které zpracovatel územního plánu, případně orgány obce, vyhodnotí jako důležité. Tyto ukazatele budou u postupného zastavování území řešeného v rámci územního plánu průběžně konfrontovány se stavem dalších složek životního prostředí v území a budou vyhodnoceny v rámci zprávy o uplatňování územního plánu.

Zohlednění tohoto stanoviska v návrhu Územního plánu Náměšť nad Oslavou je třeba řádně okomentovat v jeho odůvodnění v souladu s ustanovením § 53 odst. 5 písm. d) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů. Závěrem KrÚ Kraje Vysočina, OŽPZ uvádí, že dle ustanovení § 10g odst. 4 zákona je schvalující orgán povinen zohlednit požadavky a podmínky vyplývající ze stanoviska ke koncepci, popřípadě pokud toto stanovisko požadavky a podmínky obsahuje a do koncepce nejsou zahrnuty nebo jsou zahrnuty pouze zčásti, je schvalující orgán povinen svůj postup odůvodnit. Zároveň je schvalující orgán dle ustanovení § 10g odst. 5 zákona odůvodnění dle § 10g odst. 4 zákona spolu se schválenou koncepcí povinen zveřejnit.

Toto stanovisko vydané dle § 10g a § 10i zákona není rozhodnutím ve smyslu zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů a nelze se proti němu odvolat, rovněž nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Město Náměšť nad Oslavou žádáme ve smyslu § 16 odst. 2 zákona o neprodlené zveřejnění tohoto stanoviska na své úřední desce. Doba zveřejnění na úřední desce je nejméně 15 dnů. Zároveň žádáme o zaslání písemného vyrozumění o dni vyvěšení stanoviska na úřední desce.

Ing. František Mládek
úředník odboru životního prostředí a zemědělství

Rozdělovník:

Obdrží prostřednictvím DS

1. Městský úřad Náměšť nad Oslavou, odbor výstavby a územního rozvoje, IČ 002 89 965, Masarykovo nám. 104, 675 71 Náměšť nad Oslavou
2. Město Náměšť nad Oslavou, IČ 002 89 965, Masarykovo nám. 104, 675 71 Náměšť nad Oslavou

Na vědomí:

3. Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu, IČ 708 90 749, Žižkova 57, 587 33 Jihlava – zde